

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

17616/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Prodloužení podchodu a zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v žst. Český Brod“

Dodatečné informace - Dodatek č. 7

V souladu se zněním článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 13:

V SO 2140 – pol. 72 – DROBNÉ DOPLŇKOVÉ KONSTRUKCE KOVOVÉ NEREZ je uvedeno nulové množství. Opraví zadavatel výkaz?

Odpověď na dotaz č. 13:

Pol. 72 - 936501 DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ NEREZ

nerezový průběžný pásek š. 40 mm upevněný kadmiovaným vrutem do plast. hmoždinek vč. vrtů, vrut profilu 10 mm dl 70 mm vč. ukončení trvale pružným tmelem

nerezová průběžná lišta 40/4; $(5,90 \cdot 2 + 2,80) \cdot 2 \cdot 1,27 = 37,084$ kg: viz příložený soupis prací SO 2140.

Dotaz č. 14:

V SO 2143 – pol. 3 - ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHOD Z KAM NESTMEL, ODVOZ DO 20KM – ve výkaze výměr na řádku 3 není první část vynásobena tloušťkou dlažby 0,35 m, opraví zadavatel výkaz?

Odpověď na dotaz č. 14:

Pol. 3 – 113328 ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHOD Z KAM NESTMEL, ODVOZ DO 20KM

stávající dlažba teracová v podchodu

$4,693 \cdot 5,0 \cdot 0,35 + (17,80 + 2,518 + 17,259 + 2,516 + 0,632) \cdot 5,0 \cdot 0,35 = 79,481 \text{ m}^3$

stávající dlažba teracová ve vstupu

$4,693 \cdot 5,0 \cdot 0,35 = 8,213 \text{ m}^3$

Celkem = $87,694 \text{ m}^3$: viz příložený soupis prací SO 2143.

Dotaz č. 15:

V SO 2143 – pol. 9 – ROZPROSTŘENÍ ORNICE – jelikož neexistuje pol. sejmutí ornice, má uchazeč počítat s nákupem materiálu, zajistí zadavatel nebo bude použita z výkopů?

Odpověď na dotaz č. 15:

Kubatura pol. 9 = $9,10 \text{ m}^3$ a pol. 10 = $32,035 \text{ m}^3$ bude použita z výkopů.

Dotaz č. 16:

Ve výkazech výměr SO 2140 a SO 2143 je uvedena položka s č. kódu 911733 – OCEL ZÁBR SVOD JEDNOST SVISLÁ VÝPLŇ SLOUPKY DO 2 M – množství v obou případech stejné – 21,26 m. Z dokumentace je patrné, že se jedná o jedno zábradlí na objektu SO 2141 v dl.21,26 m. Jedná se tedy o duplicitu? Opraví zadavatel výkazy?

Odpověď na dotaz č. 16:

Pol. 66 SO 2140 911733 – OCEL ZÁBR SVOD JEDNOST SVIS VÝPLŇ SLOUPKY DO 2 M – odpadne. Jedná se skutečně pouze o jedno zábradlí na objektu SO 2141 v dl.21,26 m. : viz přiložené soupisy prací SO 2140, 2143.

Dotaz č. 17:

V SO 2140 pol. 20 ZDI A STĚNY PODPĚR A VOLNÉ Z CIHEL A TVÁRNIC NEPÁLENÝCH – popis dle projektu: zdivo z cihelných bloků tl.250 mm na maltu P15 (popř. tl 150 mm). O jaké zdivo se jedná?

Odpověď na dotaz č. 17:

Pol. 20 31127 ZDI A STĚNY PODPĚR A VOLNÉ Z CIHEL A TVÁRNIC NEPÁLENÝCH zaměněna za 31116 ZDI A STĚNY PODPĚR A VOLNÉ Z CIHEL Z DÍLCŮ KERAMIC: viz přiložený soupis prací SO 2140.

Dotaz č. 18:

Součástí zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentace je závazný vzor smlouvy o dílo, v jehož preambuli je vložen odkaz na zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Aktuální termín podání nabídky stanovený zadavatelem je 9.1.2014, což je již období platnosti nového občanského zákoníku, zákona č. 89/2012 Sb., a zákona o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. Jakým právním režimem se smlouva vkládaná uchazečem bude řídit za situace, když zadávací řízení bylo vyhlášeno ještě v roce 2013, avšak nabídku uchazeč odevzdává za účinnosti nové výše zmíněné legislativy, kdy obchodní zákoník již neplatí.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 18:

Zadavatel uchazeči sděluje, že uvedenou problematiku upravuje zákon ze dne 12. září 2013, č. 303/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva, kde se v části 64 v čl. LXXV uvádí: „Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zahájeno zadávací řízení, řídí se soukromá práva a povinnosti ze smlouvy uzavřené na základě tohoto zadávacího řízení, včetně práv a povinností z porušení této smlouvy, dosavadními právními předpisy, ledaže zadavatel v zadávacích podmínkách určí jinak. To nebrání ujednání stran, že se tato jejich soukromá práva a povinnosti budou řídit zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že smlouva uzavřená na základě zadávacího řízení zahájeného před účinností zákona č. 89/2012 Sb., se bude řídit těmi právními předpisy, které byly účinné ke dni zahájení zadávacího řízení (tj. ke dni odeslání výzvy k podání nabídek nebo oznámení zadávacího řízení do Věstníku VZ). Jelikož si zadavatel v zadávacím řízení ani nevyhradil právní režim nového občanského zákoníku, bude se tedy Smlouva o dílo řídit právním režimem dle obchodního zákoníku č. 513/1991 Sb. a dalších dosavadních právních předpisů.

Dotaz č. 19:

V PD SO 2111 je ve výkresu č. 2 u detailu č. 1 v poznámce uveden u nově vkládané výhybky č. 33 popis J49 1:9-300-zlp-L-p-ČZ-b-KS-SK. Takto značená výhybka obsahuje žlabový pražec, avšak v příloze č.5 výkazu výměr požadavek na žlabový pražec není. Není zahrnut ani v soupisu prací. Požaduje zadavatel osazení výhybky žlabovým pražcem?

Odpověď na dotaz č. 19:

V PD SO 2111 ve výkresu č. 2 u detailu č. 1 v poznámce je chybně uvedeno zřízení výhybky č. 33 včetně žlabového pražce. Výhybka č. 33 tedy nebude vybavena žlabovým pražcem. Jinde v dokumentaci již žlabový pražec ve výhybce č. 33 uveden není: viz příložený soupis prací SO 2111.

Dotaz č. 20:

SO 2111: Dále je v soupisu prací, v položce č. 12 pro výše zmíněnou výhybku uveden chybný popis VÝHYBKA J 60 - NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH, PRUŽNÉ UPEVNĚNÍ, TV. 1:9 - 300, MONTÁŽ Z PŘEDMONTOVANÝCH POLÍ - + ZÁSUN. Změní zadavatel správně popis na J49 místo J60?

Odpověď na dotaz č. 20:

V soupisu prací, v položce č. 12 je chybně uveden popis vkládané výhybky tvaru J60. Správně má být tvar J49: viz příložený soupis prací SO 2111.

Dotaz č. 21:

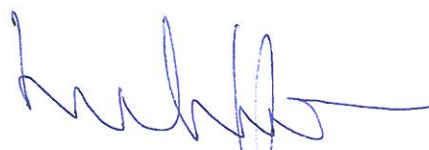
SO 2011: Dále je v soupisu prací chybný popis v položkách č. 13 a č. 27, které navazují na práce spojené s chybně značenou položkou č. 12. Změní zadavatel správně popis položek.

Odpověď na dotaz č. 21:

V soupisu prací má být v položkách č. 13 a 27 uveden tvar svršku S49 místo chybně uvedeného UIC. Toto souvisí s položkou č. 12 (viz též dotaz 20) : viz příložený soupis prací SO 2111.

Přílohy: 1) opravený soubor „SO_2111.xlsx“
2) opravený soubor „SO_2140.xls“
3) opravený soubor „SO_2143.xls“

V Praze dne 13 -12- 2013



Ing. Lubor Hruběš

ředitel SS západ